

Otwarte spotkanie ze studentami Wydziałów UMK

Kwestionariusze
ankiety
i ankietyzacja

Efekty uczenia się

Kwestionariusz
oceny zajęć

Działania podjęte
przez Wydział na
podstawie wyników
poprzedniej
ankietyzacji

Anonimowe kwestionariusze ankiety wypełniane przez studentów w systemie USOS – po co?

- **Poprawianie** jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach.
- **Eliminowanie** złych praktyk.
- **Wprowadzanie** pożądanych zmian programowych oraz dotyczących obsady poszczególnych zajęć.
- **Jeden z elementów** okresowej oceny pracowników naukowo-dydaktycznych.

Procedura ankietyzacji



Uruchomienie ankiety
po pierwszym semestrze zajęć



Zamknięcie ankiety
po zakończeniu drugiego semestru

Kto ma dostęp do wyników badania ankietowego?



Pracownik, którego zajęcia zostały ocenione

- *wyniki oceny jego zajęć*



**Prodziekan właściwy ds. kształcenia
i wydziałowy koordynator ds. jakości kształcenia**

- *wyniki oceny wszystkich zajęć na Wydziale*



Kierownicy jednostek prowadzących dane kierunki

- *wyniki oceny zajęć prowadzonych na tych kierunkach*

W jakiej formie wyniki badania ankietowego udostępniane są pracownikom?

USOSweb

AKTUALNOŚCI

KATALOG

MÓJ USOSWEB

DLA STUDENTÓW

DLA PRACOWNIKÓW

MODUŁY DODATKOWE

WSTĘP

MÓJ PROFIL

SPRAWDZIANY

PROTOKOŁY

EDYCJA PRZEDMIOTÓW

REJESTRACJA NA EGZAMINY

DEZYDERATY

OPINIOWANIE PODAŃ

WYMIANA STUDENCKA

KOORDYNOWANIE WNIOSEK

Wyniki ankiety

Anonimowa ankieta dydaktyczna - WNEiZ - 2013/14 1100-2013/14
Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania 1100000000

Zarządzanie 1100-12-E11-Zarz - Wykład
Semestr zimowy 2013/14 2013/14Z

Lp.	Pytanie	Typ odpowiedzi	Liczba odpowiedzi	Średni wynik pracownika	Średni wynik ankiety	Szczegóły
1	Sylabus przedmiotu został udostępniony w USOS przed rozpoczęciem pierwszych zajęć.	Skala od 1 do 5 (opisowa) (DA_2014_1-5_opis; prezentacja: S)	37	4.66	4.49	wykresy
2	Sylabus przedmiotu został przedstawiony na zajęciach.	Skala od 1 do 5 (opisowa) (DA_2014_1-5_opis; prezentacja: S)	37	4.64	4.44	wykresy
16	Prowadzący traktował studentów z szacunkiem i życzliwością.	Skala od 1 do 5 (opisowa) (DA_2014_1-5_opis; prezentacja: S)	39	4.74	4.56	wykresy
17	Prowadzący ocenił studentów zgodnie z kryteriami podanymi w sylabusie.	Skala od 1 do 5 (opisowa) (DA_2014_1-5_opis; prezentacja: S)	38	4.53	4.49	wykresy

Ukryj komentarze ankietujących (2)

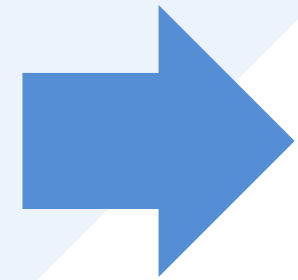
Lp.	Treść komentarza
1	najlepiej prowadzony wykład na WNEiZ, zagadnienia teoretyczne popierane przykładami, prowadzący wie o czym mówi,
2	Pan trzymający się swoich zasad, widać, że interesuje go to, co wyklada i potrafi zainteresować tym studentów.

Wyniki badania ankietowego są przedstawiane w formie zbiorczej: ilu studentów wypełniło ankietę, średnia ocen przy odpowiedzi na poszczególne pytania, wszystkie komentarze zebrane razem w jednej rubryce (powyższy przykład zawiera wybrane pytania kwestionariusza obowiązującego do roku akademickiego 2015/16, który zawierał łącznie 17 pytań).

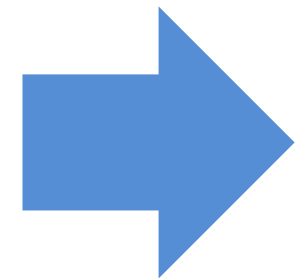
5

Co się dzieje z wynikami ankiet?

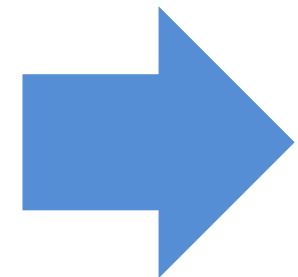
Czy wypełnianie kwestionariuszy ankiety ma sens?



Przekazanie zbiorczych **wyników** badania ankietowego kierownikom jednostek prowadzących poszczególne kierunki oraz wydziałowemu koordynatorowi ds. jakości kształcenia



Pisemna analiza otrzymanych wyników badania ankietowego dokonana przez wydziałowego koordynatora ds. jakości kształcenia, ustosunkowanie się do ocen i komentarzy studenckich w poszczególnych punktach ankiety, wskazanie ewentualnych działań na rzecz poprawy jakości kształcenia, dla których podstawę stanowiły wyniki ankiet



Sprawozdanie z przeprowadzenia działań doskonalących zaplanowanych na podstawie wyników badania ankietowego przedstawione w kolejnym roku akademickim

Dlaczego zależy nam na jak największej zwrotności wypełnionych kwestionariuszy dotyczących prowadzonych na Wydziale studiów?

- Tylko relatywnie **duża liczba wypełnionych przez studentów kwestionariuszy** oceniających poszczególne zajęcia może mieć statystyczną wartość, a zatem stanowić niepodważalną podstawę do wyciągania wniosków skutkujących koniecznymi zmianami.
- 1, 2, a nawet 3 wypełnione kwestionariusze ankiety mogą być i często są wyrazami osobistych **sympatii albo antypatii** studenta wobec wykładowcy.
- Takie niereprezentatywne oceny zawsze dają do myślenia, ale nie można wymagać, aby stawały się podstawą do poważnych zmian. Chyba że podobne, niepokojące oceny **powtarzają się przez kolejne lata**, nawet jeśli liczba wypełnionych kwestionariuszy ankiety nie jest duża.

Czym są efekty uczenia się?



Zdefiniowane dla poszczególnych kierunków studiów i zatwierdzone przez Senat UMK efekty w obszarze wiedzy, umiejętności i tzw. kompetencji społecznych, jakie powinien osiągnąć absolwent danego kierunku studiów na danym ich poziomie.

Czyli:



- Co absolwent wie?
- Co absolwent potrafi?
- Jakimi społecznymi kompetencjami się wykazuje?

(Osiągnięcie poszczególnych efektów uczenia się powinno zostać jednoznacznie potwierdzone wynikami egzaminów, testów, prac pisemnych itd.)

Informacje na temat punktów ECTS i efektów uczenia się założonych dla poszczególnych przedmiotów oraz sposobów weryfikacji i kryteriów oceniania muszą się znajdować w sylabusach dostępnych w systemie USOS.

Warto zapoznawać się z sylabusami!

Kwestionariusz ankiety na temat zajęć dydaktycznych

Wersja kwestionariusza obowiązującego od roku akademickiego 2019/20 (łącznie 8 pytań)

Pytania dotyczące sylabusa i efektów uczenia się – student odpowiada na pytania czy:



4. Program zajęć zawarty w **sylabusie** został w całości zrealizowany.



5. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiały osiągnięcie zawartych w **sylabusie efektów uczenia się**.

A ponadto wyraża opinię na temat tego czy...

1. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.

2. Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały.

3. Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się).

6. Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej.

Oraz czy...

7. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.

8. To były wartościowe zajęcia.

Działania podjęte przez Wydział na podstawie wyników poprzedniej ankietyzacji

...